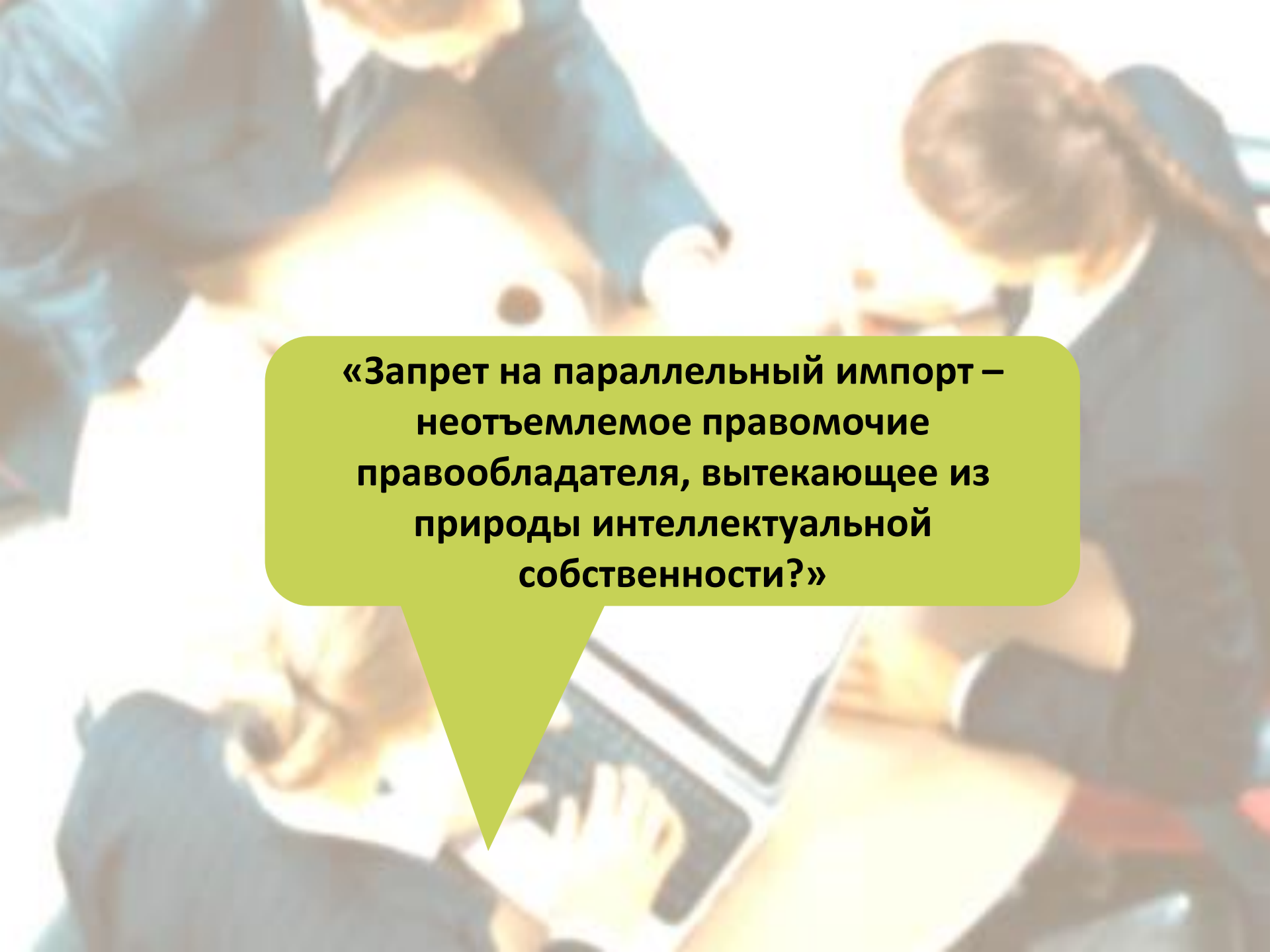
# Параллельный импорт в инновационном секторе

**Алексей Юрьевич Иванов**

Директор Департамента правовой политики и общественного развития, Фонд «Сколково»

Заведующий Международной лабораторией права и развития Национального исследовательского университета «Высшая школы экономики»

*30 октября 2014 г.*



**«Запрет на параллельный импорт – неотъемлемое правомочие правообладателя, вытекающее из природы интеллектуальной собственности?»**

# Однако цель института ИС – экономическая эффективность…

***«Защита интеллектуальной собственности — это исключительно вопрос максимизации общественного благосостояния».***

**Юрген Баседов,**
**Директор Института Макса Планка (Германия)**

***«Основной причиной возникновения института интеллектуальной собственности была потребность в пуске результатов интеллектуальной деятельности в экономический оборот».***

**Виктор Дозорцев,**
**российский юрист-теоретик,**
**профессор, д.ю.н.**

# …, и во всем мире режим параллельного импорта определяют социально-экономические соображения

*«Обладатель прав на копирайт защищен в праве распространять и продавать свою продукцию, но это не влечет за собой право определять ограничения для продажи книги будущим покупателям, с которыми у него нет договорных отношений».*

U.S. Supreme Court, Bobbs-Merrill Co. v. Straus (1908)

*«Взвесив противоположные точки зрения, правительство США пришло к выводу, что широкое распространение в мире международного принципа исчерпания прав будет противоречить долгосрочным экономическим интересам США»*.*

Судья Рут Гинзбург, Верховный Суд США

*«Weighing the competing policy concerns, our Government reached the conclusion that widespread adoption of the international-exhaustion framework would be inconsistent with the long-term economic interests of the United States». Ibid, Dissenting Opinion, P. 20.

**КОНТРАФАКТ = ПОДДЕЛКА НА ЭТАПЕ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРА**
**(contrefaire — подделать, «сделать против»)**

**ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ = ОБОРОТ ОРИГИНАЛЬНОГО ТОВАРА**

**ПРОИЗВОДСТВО $\neq$ ОБОРОТ**

**ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ — НЕ КОНТРАФАКТ**

# - 1 -

# Международный опыт и исследования

# Режим исчерпания в ЕС

**ЕС – экспортер интеллектуальной собственности, региональный режим исчерпания прав выгоднее**

**Защита свободной торговли внутри ЕС и поддержка европейской промышленности**

**Регламент таможни ЕС содержит запрет на применение мер таможенного реагирования к оригинальным товарам**

**Инициатива по защите своих прав в отношении товаров должна исходить от правообладателей**

Stothers C. Parallel Trade in Europe: Intellectual Property, Competition and Regulatory Law. Hart Publishing, 2007

# Ценовое зонирование ярче всего прослеживается в фармацевтическом секторе

**Компании устанавливают высокую цену на продукт, пользующийся в регионе большим спросом**

**Стоимость годового курса терапии СПИДа в странах Латинской Америки**

Fisher W., Syed T. Infection: The Health Crisis in the Developing World and What We Should Do About It. Chapter 6: Differential Pricing. Stanford University Press (forthcoming).
Available at // URL: http://cyber.law.harvard.edu/people/tfisher/Drugs_Chapter6.pdf.

# Фармацевтическая отрасль

**0, 5 млрд. евро** → Прямая экономия в Европе после разрешения паралелльного импорта в фармацевтическом секторе*

**19 %** → Снижение цены на оригинальные препараты в Швеции по мере роста объема параллельного импорта**

**Успех местных компаний** **Независи-мость от ТНК** → Результат мягкой фармацевтической патентной политики в Индии***

* Danzon P., Furukawa M. Prices and Availability of Pharmaceuticals: Evidence from Nine Countries // Health Affairs, 2003 // URL: http://content.healthaffairs.org/cgi/content/full/hlthaff.w3.521 v1/DC1.

* * Ganslandt M., Maskus K. Parallel imports and the pricing of pharmaceutical products: evidence from the European Union // Journal of Health Economics. 2005. № 23. P. 1 035–1 057.

***Eren-Vural I. 2007. Domestic Contours of Global Regulation: Understanding the Policy Changes on Pharmaceutical Patents in India and Turkey // Review of International Political Economy. Vol. 14, № 1 P. 105–142.

# Прямая экономия общества от параллельного импорта в фармацевтическом секторе (млн евро в год)

| | Канавос * | Вест и Махон** | Педерсен*** |
|---|---|---|---|
| **Англия** | **6,9** | **342** | **237** |
| **Германия** | **17,7** | **194** | **145** |
| **Дания** | **3,0** | **47** | **14,2** |
| **Швеция** | **3,8** | **16** | **45,3** |
| **Всего:** | **31,4** | **599** | **441,2** |

*Kanavos P., Costa-I-Font J., Merkur S., Gemmill M. The Economic Impact of Pharmaceutical Parallel Trade in European Union Member States: A Stakeholder Analysis / Special Research Paper. London School of Economics and Political Science. 2004.
**West P., Mahon J. Benefits to Payers and Patients From Parallel Trade / York Health Economics Consortium. 2003.
***Enemark U., Pedersen K. M. Parallel imports of pharmaceuticals in Denmark, Germany, Sweden and the UK, 2004–2009: An analysis of savings / University of Southern Denmark, Odense. 2011.

# Автомобильный рынок: опыт Израиля

**Олигополистический сговор (4 компании), отсутствие конкуренции между крупными импортерами***

**Искусственное ограничение импорта**

**Уязвимость израильских потребителей**

**Необходимо регуляторное вмешательство правительства**

**Рекомендации Комиссии по конкуренции Израиля**

* Отчет общественной комиссии по развитию конкуренции в автомобильной отрасли по заказу Министерства транспорта и безопасности дорожного движения Израиля / Под ред. проф. и сертифиц. бухгалтера Залиха Я. 2012.

# Книги и диски: опыт Австралии и Новой Зеландии

**35 %** → Превышение стоимости книги в Австралии по сравнению с американским рынком*

* Papadopoulos T. Copyright, Parallel Imports and National Welfare: The Australian Market for Sound Recordings // The Australian Economic Review. 2000. Vol. 33, № 4. P. 337–348

* * Исследование, проведенное Австралийском Комиссией по эффективности (Productivity Commission ), 2009 г.

## После либерализации параллельного импорта

**+36 %** → Количество новых изданий в Новой Зеландии **

**9 из 10** → … новых владельцев – местные издатели в Новой Зеландии**

**+ 6,5 %** → Местные издания в Новой Зеландии**

**29,95$**
**19,95$** → Снижение цены компакт-диска в Австралии*

# - 2 -

# Анализ российского инновационного сектора малых и средних компаний

# Социология режима исчерпания прав: исследование Сколково-ВШЭ

**300 +**

**инновационных компаний участвовали в телефонном опросе**

**50 +**

**инноваторов прошли экспертное интервью**

**30 +**

**профессиональных форумов в Интернете проанализировано**

Sk Космос

Sk Энерготех

Sk ИТ

Sk Биомед

Sk Ядертех

- Репрезентативная выборка малых и средних высокотехнологических компаний - реальный срез инновационного сектора страны
- Все регионы России
- Компании, относящиеся к ведущим российским институтам развития: экосистема «Сколково», Фонд Бортника, РВК

# Ключевые проблемы инноваторов

**65 %** — **Ограниченный ассортимент на российском рынке**

**76 %** — **Новинки поступают с опозданием**

**81 %** — **Цены на иностранную продукцию выше, чем в других странах**

# Оценка перспектив

## Если легализовать параллельный импорт,

**…Ваша компания выиграет?**

| | |
|---|---|
| 59 % | Положительный эффект |
| 41 % | Затрудняюсь ответить |
| 6 % | Негативные последствия |

**…российская экономика выиграет ?**

| | |
|---|---|
| 43 % | Положительный эффект |
| 37 % | Затрудняюсь ответить |
| 8 % | Больше вреда |

# У предпринимателей нет понимания проблемы

- Низкий уровень информированности о правовой и экономической природе параллельного импорта
- Предприниматели не осознают в полной мере влияние действующих законодательных ограничений на их повседневную деятельность
- Тем не менее, они отмечают проблемы в работе, связанные с приобретением зарубежной продукции

# Негативные последствия для инноваторов

**Завышенные цены**

**Ограничение ассортимента**

**Отсутствие сервисной поддержки и технического обслуживания**

**“Из-за разницы в ценах на расходные материалы мы оказываемся в очень невыгодной ситуации. А ведь высокая стоимость комплектующих повышает стоимость создаваемых здесь изделий и делает конкуренцию с Китаем очень трудной».**

**“Зарубежный производитель не верил, что в России что-то создается, и отказывался заключать с нами договор”.**

**“Есть только один-единственный дистрибьютор Samsung, через которого в России продаются электронные компоненты. Мы страдаем от высоких цен и отсутствия гибкости. Варианты покупки этих компонентов у независимых импортеров мы просто не рассматриваем, потому что в этом случае лишаемся технической поддержки производителя”.**

# Негативные последствия для инноваторов

**Долгие сроки поставки**

**“О какой конкурентоспособности инновационного бизнеса можно говорить, если мы вынуждены ждать поставку полгода. Мои знакомые, работающие в американских лабораториях, получают нужные реактивы на следующий день после заказа».**

**“Если бы не таможенные преференции “Сколково”, не представляю, как бы мы справились”.**

**Транзакционные издержки при самостоятельной покупке за рубежом**

**“Разработчику ПО для мобильных устройств критически важно выпускать программы как можно быстрее после того, как устройство появляется на рынке. В России многие мобильные устройства – например, от компании Apple – появляются со значительным опозданием, а некоторые – AppleTV, GoogleTV, Blackberry Playbook, Barnes & Noble Nook Tablet, Amazon Kindle Fire – вообще официально не представлены».**

**Российский инновационный сектор нуждается в либерализации режима оборота иностранных товаров**